Ficha del conjunto de datos CM-EC-DU-2025

Competencia mediática del profesorado universitario en Ecuador

1. Identificación

Título	Competencia mediática del profesorado universitario en Ecuador: base de datos del cuestionario (CM-EC-DU-2025)
Código de registro	CM-EC-DU-2025
DOI del registro	
DOI del proyecto	
Versión y fecha	v1.0

2. Equipo

Personas de referencia	Diana Rivera Rogel (Universidad Técnica Particular de Loja), derivera@utpl.edu.ec; Cecilia Ugalde (Universidad del Azuay), cugalde@uazuay.edu.ec
Otras personas participantes en el muestreo y la recogida de datos	Margoth Iriarte, Lucy Andrade, Abel Suing, Roberto Freire, Damián Mendoza, Catalina González, Ximena Guerrero

3. Instrumento

Cuestionario	Competencias mediáticas en docentes, versión ampliada (red Alfamed)
Referentes conceptuales	Pérez-Rodríguez y Delgado-Ponce (2012); Comisión Europea (2007, 2019); Ferrés (2007); UNESCO (2008, 2011, 2022); Celot y Pérez-Tornero (2009)
Estructura	Consentimiento (A1); variables sociodemográficas y profesionales (B1–B16); 41 ítems de competencia mediática en tres ámbitos —Conocimiento (C1–G5), Comprensión (H1–I5) y Expresión (J1–L3)— y diez dimensiones; cuatro preguntas abiertas (M1–M4)
Formato de respuesta	Cada ítem ofrece cuatro opciones descritas (a, b, c, d), de menor a mayor competencia
Ítems en sentido inverso	Ninguno
Idioma y adaptaciones	Español; sin traducción ni adaptaciones respecto a la versión original
Plataforma y modo de aplicación	LimeSurvey; cuestionario en línea autoadministrado

4. Población y muestra

Población objetivo	Profesorado universitario en activo de universidades ecuatorianas
País y ámbito territorial	Ecuador, ámbito nacional. Se identificaron 11 universidades; cinco concentran el 91,0 % de la muestra: Universidad de Cuenca (22),

	Universidad Técnica Particular de Loja (21), Universidad del Azuay (20), Universidad Central del Ecuador (19) y Universidad Nacional de Chimborazo (19)
Periodo de recogida	[pendiente: fecha de inicio – fecha de fin]
Tipo de muestreo	No probabilístico, por conveniencia, mediante difusión abierta del cuestionario
Criterios de inclusión	Ser docente universitario en activo (respuesta afirmativa a B8) y haber completado los 41 ítems de competencia mediática
Criterios de exclusión	Registros incompletos y personas que declararon no ser docentes universitarias
Registros iniciados / casos en el archivo	261 registros iniciados; 142 con los 41 ítems completos; 111 casos en el archivo
Casos eliminados y motivos	150: 119 por no completar los 41 ítems y 31 por no pertenecer a la población objetivo
Composición de la muestra	56 mujeres, 54 hombres y 1 persona no binaria; 98 con título de cuarto nivel (posgrado), 9 de tercer nivel y 4 con otra titulación; 31 de Comunicación/Periodismo y 80 de otras áreas

5. Datos

Archivos incluidos	CM-EC-DU-2025_datos.csv (111 casos, 65 variables); CM-EC-DU-2025_diccionario.csv; CM-EC-DU-2025_ficha.pdf; CM-EC-DU-2025_cuestionario.pdf
Exportación	Exportación directa desde LimeSurvey, depurada después por el equipo de Ecuador
Formato	CSV, codificación UTF-8, separador coma, punto decimal
Estado de los datos	**Base depurada**, no datos en bruto. El equipo retuvo los casos completos de la población objetivo, recodificó los ítems del texto de la opción elegida (a–d) a valores 1–4 y añadió diez puntuaciones de dimensión y una puntuación global (medias simples, no estandarizadas)
Variables recogidas no incluidas	La base entregada no incluye las variables B6 (tipo de institución), B7 (nivel educativo), B8 (docente universitario, usada como filtro), B9 (docencia virtual), B12 (cursos en otras competencias), B13 (formación QM), B14 (títulos de cursos), B15 y B16 (recursos tecnológicos) ni el consentimiento (A1)
Valores perdidos	No hay valores perdidos en las variables sociodemográficas ni en los ítems; una persona dejó en blanco las preguntas M1–M3 y 51 no dejaron comentario final (M4)
Cambios introducidos para la publicación	Ver apartado 6 (anonimización) y cambio de nombre de las columnas según la convención del proyecto; la correspondencia con los nombres originales está en el diccionario

6. Ética y protección de datos

Comité de ética	Revisado por el comité de ética inicial del proyecto.
Consentimiento informado	Ítem de consentimiento explícito al inicio del cuestionario (A1), con

	información sobre el Reglamento (UE) 2016/679 y la Ley Orgánica 3/2018 de España y sobre el tratamiento exclusivamente grupal de los datos. Solo se conservaron los registros con consentimiento afirmativo
Participación de menores	No
Anonimización (equipo de Ecuador)	El cuestionario no recogió identificadores directos (nombres, correos, direcciones IP). Cada caso tiene un código correlativo (1–111) sin correspondencia con el identificador de LimeSurvey
Anonimización adicional para la publicación	Se eliminaron las respuestas literales de institución (B5) y de área de conocimiento (B10). Se conservan la institución normalizada, agrupando como «Otras universidades» las que tienen menos de 3 casos (10 casos, incluidos 2 sin institución identificable), y el área agrupada en Comunicación/Periodismo frente a otras áreas
Restricciones de uso	Ninguna derivada de compromisos éticos

7. Publicaciones derivadas

Ninguna declarada a la fecha de la ficha.

8. Observaciones

- Las puntuaciones de dimensión están redondeadas a dos decimales en el archivo original